

<https://www.acdn.net/spip/spip.php?article1289>



La guerre en Ukraine, faillite de la dissuasion nucléaire

- Accueil - Actualités - Articles d'actualité -

Date de mise en ligne : mercredi 9 mars 2022

Copyright © www.acdn.net - Tous droits réservés

La guerre que Vladimir Poutine a déclenchée le 24 février 2022 en Ukraine et, de fait, en Europe, n'étonnera pas ceux qui se sont voilés la face et bouchés les oreilles depuis des décennies. Et qui continuent à le faire.



Autre temps, autre état d'esprit. Le 8 décembre 1987, les présidents Gorbatchev et Reagan signaient le **Traité de Washington** qui éliminait d'Europe toutes les Forces Nucléaires Intermédiaires, préparait la chute du mur de Berlin (novembre 1989) et mettait un terme à la Guerre froide.

Si les dirigeants français avaient entendu les appels qui n'ont cessé de leur être lancés depuis trente-six ans, depuis l'appel de Mikhaïl Gorbatchev en janvier 1986 : « **Plus aucune arme nucléaire d'ici l'an 2000 !** » (1) le monde serait probablement déjà exempt d'armes nucléaires, ou sur le point de l'être, et nous n'aurions pas aujourd'hui une guerre d'invasion aux portes de l'Europe.

Car, malgré les assertions des adeptes de la « dissuasion nucléaire », les armes nucléaires, loin d'empêcher la guerre, la favorisent. Depuis 1945, elles n'ont pas empêché des guerres de toutes sortes de faire au total plus de victimes que la Première Guerre mondiale. Elles ont en revanche failli à plusieurs reprises provoquer une Troisième Guerre mondiale, nucléaire celle-là : en 1953 (guerre de Corée), 1956 (affaire de Suez, invasion de la Hongrie), 1962 (crise des missiles de Cuba), 1983 (crise des euromissiles, alerte du 26/09/1983)... La crise actuelle nous place à nouveau devant cette échéance.

Elles n'ont pas dissuadé Vladimir Poutine d'entrer en guerre, elles lui donnent au contraire ce sentiment d'invincibilité, et même d'impunité, qui l'amène à bafouer le droit international et à agresser sans vergogne un pays, l'Ukraine, dont la Russie avait pourtant garanti les frontières en échange de son renoncement à conserver les quelque 1900 armes nucléaires héritées de l'Union soviétique ([Mémorandum de Budapest](#)). Avec ses missiles hypersoniques, Poutine pense surclasser toutes les autres puissances nucléaires et pouvoir échapper à leurs éventuelles représailles. Non seulement il ne se laisse pas intimider par les armes nucléaires de l'OTAN (ou de la France), mais il n'hésite pas à agiter lui-même la menace nucléaire contre ceux qui seraient tentés de « se mettre en travers du chemin de la Russie ».

Déjà impuissantes à juguler les terroristes, comme les États-Unis l'ont appris à leurs dépens le 11 septembre 2001, ces armes sont donc également impuissantes à dissuader un acteur étatique de la trempe de M. Poutine. En fait, un homme seul, de quelque nationalité qu'il soit et qu'il ait ou non une ambition de dictateur, devient capable d'absolument n'importe quoi, dès lors qu'il a entre les mains la faculté de liquider impunément des millions d'être

La guerre en Ukraine, faillite de la dissuasion nucléaire

humains. Me me s'il est bon chre tien, comme Harry Truman, qui remercia Dieu de lui avoir donne la bombe avant Hitler et qui, sito t apre s, l'utilisa contre le Japon alors même qu'[il savait que l'empereur Hiro-Hito voulait capituler](#)).

C'est pour cela qu'il faut absolument e radiquer de la plane te la totalite des armes nucle aires et radioactives, armes de crime contre l'humanite . Elles n'ont qu'un privile ge : e tre capables de provoquer a tout moment l'Apocalypse.

Indiffe rent a cette conclusion logique, M. Le Drian a invite M. Poutine a se rappeler que « nous aussi sommes des puissances nucléaires (France-Inter, Sept-neuf, 25/02/2022). Autrement dit, il l'avertit que, s'il mettait ses menaces a exe cution en vitrifiant la France, nous nous vengerions en massacrant sa propre population. Il n'est pas du tout su r qu'un dictateur comme M. Poutine, fort peu pre occupe du bien-e tre de son peuple, recule devant une telle menace. Il est su r en revanche que l'atomisation de quelques millions de Russes par les soins du pre sident de la Re publique franc'aise ne fera pas revivre les millions de Franc'ais de ja atomise s. Elle ame nera seulement le pre sident russe a parachever le massacre.

Tel est le secret soigneusement garde de la dissuasion nucle aire : face a un ennemi qui ne se laisse pas intimider, elle ne sert a rien. Elle ne permet pas d'e viter une guerre dite « conventionnelle », comme actuellement en Ukraine. Quant a nos « inte re ts vitaux », elle ne les de fend qu'en nous promettant un suicide collectif : une destruction mutuelle assure e... et aggrave e ! Quand des millions de Franc'ais seront tue s, on tuera des Russes, histoire de les venger... et de faire tuer encore plus de Franc'ais... Génial, n'est-ce pas ?

Jamais consulte s sur cette belle « assurance-vie », les Français veulent-ils néanmoins continuer de la souscrire ? Eh bien, figurez-vous, 85 % d'entre eux, au contraire de leurs dirigeants, re pondraient non dans un [sondage IFOP-ACDN de mai 2018](#). Mais va-t-on seulement leur poser la question ? Pas du tout ! Aucun des candidats a la pre sidentielle, gens e claire s, ne l'envisage. Une telle faillite ne se reconnaît pas ! Trop d'inte re ts sont en jeu, dans ce monde morbide dont la bombe atomique est la clef de vou te, et la menace de mort a grande e chelle, la guerre et son commerce, des normes apparemment inde passables...

« Ah, les cons, s'ils savaient ! », disait Daladier [à son retour de Munich](#). L'Europe, cette fois, a retenu la lec'on. Sa re action est vigoureuse. Certes, mais elle arrive bien tard, et pourrait me me provoquer l'apocalypse. L'Europe va-t-elle retenir aussi la lec'on d'Hiroshima et de Nagasaki ? Il serait plus que temps !

« Plus aucune arme nucle aire d'ici 2030 ! », devrait-on dire aujourd'hui a la suite de Gorbatchev, qui parvint a mettre fin a la Guerre froide sans un seul coup de feu, sans un mort, car telle est la vertu apaisante du désarmement nucléaire. Puisse la re sistance he roi que des Ukrainiens nous imposer aujourd'hui cette autre lec'on : de barrassons-nous enfin des armes nucle aires, privons-en les tyrans !

Le 9 mars 2022

Jean-Marie Matagne

Agre ge de philosophie, docteur d'État, pre sident de l'Action des Citoyens pour le Désarmement Nucléaire (ACDN). Ex-candidat aux élections présidentielles de 2002, pour la sortie du nucléaire militaire et civil, et de 2022, pour une France démocratique et conviviale dans un monde en paix, décarboné, dénucléarisé, démilitarisé (www.tousalelysee.net).

(1) **Mikhail Gorbachev**, *Memoirs* (Doubleday, London, 1996), pp. 412, 416-420

Jonathan Schell, *The Gift of Time : The Case for Abolishing Nuclear Weapons* (Metropolitan Books, New York, 1998), pp. 161-162

Robert Green, *Security without Nuclear Deterrence* (Astron Media and the Disarmament & Security Centre, 2010), pp. 98-99.

Post-scriptum :

[Marina Ovsyannikova](#)